

ДИСТ-ОБУЧЕНИЕ.РФ
+7 (499) 403-1034
1006272@MAIL.RU

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Понятие и содержание оперативно-розыскной тактики..... | 6 |
| 1.1. Роль оперативно-розыскной тактики в предварительном расследовании..... | 6 |
| 1.2. Понятие оперативно-розыскной тактики..... | 10 |
| 1.3. Содержание и структура оперативно-розыскной тактики..... | 19 |
| Глава 2. Исследование особенностей использования результатов оперативно- розыскной деятельности в ходе предварительного расследования..... | 27 |
| 2.1. Направления использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного расследования..... | 27 |
| 2.2. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств..... | 32 |
| 2.3. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного расследования и пути их решения... | 38 |
| Заключение..... | 47 |
| Список использованных источников..... | 51 |

ВВЕДЕНИЕ

Современные реалии характеризуются ростом преступности, усложнением структуры преступности, усложнением процесса подготовки к совершению преступлений. Исходя из этого, должна быть развиваться и совершенствоваться оперативно-розыскная деятельность путем и при помощи использования тактических приемов и методов, так как результаты, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности обладают важным значением в ходе предварительного расследования.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что сегодня в целом преступность значительно изменяется в качественном направлении. Поэтому значительным образом возрастает роль проведения оперативно-розыскной деятельности и использования в ней приемов и техник, которые применяются для того, чтобы раскрывать и расследовать преступления. Для того, чтобы решить проблему, которая связана с увеличением и возрастанием сложностей при установлении фактов и обстоятельств совершенного преступления, но при этом не забывая об обеспечении прав, свобод и законных интересов всех участников уголовного процесса, необходимо модернизировать и совершенствовать оперативно-розыскную тактику.

Объект исследования – общественные отношения, которые возникают в сфере уголовного судопроизводства, связанные с использованием в предварительном расследовании результатов оперативно-розыскной деятельности при соблюдении прав и свобод участников уголовного процесса.

Предмет исследования – законодательство РФ и следственно-судебная практика, которая затрагивает использование результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного расследования.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в проведении комплексного исследования оперативно-розыскной тактики и особенностей

использования полученных результатов в ходе проведения предварительного расследования, а также в выявлении проблем использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного расследования и формулировке путей их решения.

Исходя из поставленной цели, задачами выпускной квалификационной работы являются:

- определить роль оперативно-розыскной тактики в предварительном расследовании;
- раскрыть понятие оперативно-розыскной тактики;
- охарактеризовать содержание и структуру оперативно-розыскной тактики;
- описать направления использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного расследования;
- изучить порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств;
- выявить проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного расследования и сформулировать пути их решения.

В процессе написания выпускной квалификационной работы были использованы методы исследования: общенаучные и специальные методы.

Общенаучными методами выступили методы анализа, синтеза, обобщения, дедукции, диалектический и системно-структурный методы. Среди специальных юридических методов в работе были использованы научно-правовой, сравнительно-правовой, прогнозирования, формальный метод и др.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составили научно-правовые труды в сфере оперативно-розыскной деятельности, уголовно-процессуального законодательства, криминалистики и других отраслей научно-правового знания.

Нормативную базу выпускной квалификационной работы составили: Конституция РФ, постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, нормы действующего уголовно-процессуального, оперативно-розыскного и уголовного законодательства, федеральные законы, постановления Правительства РФ, нормативно-правовые акты ведомственного и межведомственного уровня.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав и шести параграфов, заключения, списка использованных источников.

ДИСТ-ОБУЧЕНИЕ.РФ
+7 (499) 403-1034
1006272@MAIL.RU

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ТАКТИКИ

1.1. Роль оперативно-розыскной тактики в предварительном расследовании

Оперативно-розыскная тактика представляет собой категорию оперативно-розыскной деятельности, которая отражает мышление сотрудника правоохранительных органов, которая включает в себя оценку сложившейся криминальной ситуации, сил, качеств и поведения противоборствующей стороны, своих возможностей и предопределяет образ действия, линию поведения, которые избираются для того, чтобы достичь цели по предупреждению, раскрытию преступлений и розыск преступников [14, с. 66].

Данное определение оперативно-розыскной тактики в основном рассматривает субъективную, своего рода идеальную сторону, мыслительную деятельность сотрудника правоохранительных органов, а также материальную сторону в виде образа действий.

Вопрос о выборе руководителем следственного органа или сотрудником правоохранительных органов той или иной организационной формы осуществления оперативно-розыскной деятельности или того или иного способа тактических следственных действий исходя из частной оперативной обстановки, от той оперативной ситуации, которая сложилась на практике.

Тактический способ действий представляет собой средство, которое применяется сотрудниками правоохранительных органов, руководителями оперативных аппаратов для того, чтобы решить общие задачи оперативно-розыскной деятельности и частных задач оперативно-розыскных операций [20, с. 76].

Согласно ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 30.12.2021) предусмотрен достаточно полный

перечень оперативно-розыскных мероприятий, который подвержен изменениям или может быть дополнен только федеральным законодательством.

Весь перечень оперативно-розыскных мероприятий может быть на полном основании отнесен к тактическим способам оперативных действий, но они являются неоднородными и могут обладать разными характеристиками как в организационном плане, так и по видам решаемых задач [28, с. 87].

В связи с принятием в 1995 году ФЗ РФ №144-ФЗ, в котором большая часть методов оперативно-розыскной деятельности закреплена в качестве оперативно-розыскных мероприятий, причем законодатель не отказался полностью от термина «метод», например используя его при формулировании одного из принципов оперативно-розыскной деятельности – сочетании гласных и негласных методов и средств.

По итогам этого, произошла некоторая переоценка ранее уже существовавших методов и возникновение разного рода взглядов на данную проблему.

Своего рода агентурный метод не способен охватить все возможные способы (средства, приемы и т.д.) действия и требует того, чтобы их разделить на агентурные и безагентурные, а также методы познания и методы воздействия.

Классификация методов по функциям и видам оперативно-розыскной деятельности обладает достаточной сложностью и с позиции оперативно-розыскной тактики достаточно неконкретна, простое же отождествление оперативно-розыскных мероприятий с методами оперативно-розыскной деятельности влечет за собой повторение и некоторую нестыковку данных понятий [10, с. 66].

Агентурный метод является более общим в отношении к оперативно-розыскным мероприятиям, а оперативно-розыскные мероприятия – частным, в отношении к агентурному методу, поэтому оперативно-розыскные

мероприятия лучше всего определять в качестве тактического способа оперативных действий.

При этом важно различать комплексные оперативно-розыскные мероприятия в качестве относительно более общих способов и автономных оперативно-розыскных мероприятий, которые выступают в качестве частных способов по отношению к комплексным оперативно-розыскным мероприятиям.

Во-вторых, при помощи оперативно-розыскной тактики происходит рассмотрение более интеллектуального аспекта, нежели те или иные действия, сводя свое содержание в основном к проведению оценки имеющейся оперативной ситуации, собственных сил и средств, возможностей противоборствующей стороны и к предопределяемому этими обстоятельствами образу действий. Но при этом, самому образу действий оперативного сотрудника уделяется недостаточное внимание [15, с. 103].

Вместе с оперативным мышлением, должен оставаться в качестве предмета исследования оперативно-розыскной тактики набор определенных тактических способов действий.

Исходя из этого, всего это можно избежать при помощи использования такого термина как «тактический способ действия» и определения при помощи проведения простых оперативно-розыскных мероприятий.

Что касается сложных (комплексных) оперативно-розыскных мероприятий и комплексов оперативно-розыскных мероприятий, то их можно определить как оперативно-розыскных операций при наличии в данном случае других признаков операции, а при их отсутствии – в качестве тактического способа действия.

Все методы, тактические способы действий и тактические приемы можно считать в их совокупности методическим инструментарием оперативно-розыскных действий. При этом к основным методам необходимо отнести только два: агентурный и безагентурный методы [22, с. 86].

К средствам достижения целей оперативно-розыскных действий необходимо отнести оперативно-розыскные мероприятия, оперативное изучение и оперативный контроль, а к средствам решения задач оперативно-розыскных мероприятий – тактические приемы (частные тактики простых оперативно-розыскных мероприятий: опроса, наблюдения, сбора образцов и т.п.).

Применение тактических способов действий и тактических приемов возможно осуществить в определенных организационно-тактических формах, к которым следует и оперативно-розыскные операции. Могут быть использованы также другие организационно-тактические формы, нашедшие закрепление в нормативных документах МВД России.

Весь перечень организационно-тактических форм, тактических способов действий, тактические приемы выступают в качестве элементов оперативно-розыскной тактики.

Оперативно-розыскные операции выступают в качестве высшей организационно-тактической формой, которая может быть осуществлена в рамках оперативной разработки, когда уровень руководства и все признаки соответствуют определению.

Все вышеизложенное позволяет считать оперативно-розыскные операции высшей организационной формой проведения оперативно-розыскной тактики. Это является одним из отличий оперативно-розыскной деятельности от военной науки, которая рассматривает операцию как часть не тактики, а оперативного искусства.

Можно определить методический инструментарий оперативно-розыскной деятельности в качестве средства достижения общих целей оперативно-розыскной деятельности и решения частных задач оперативно-розыскной деятельности, которые включают в себя основные методы, тактические способы действий, тактические приемы.

При этом решение частных задач оперативно-розыскной деятельности следует рассматривать в качестве сферы исследования и применения оперативного искусства и оперативно-розыскной тактики.

1.2. Понятие оперативно-розыскной тактики

Под понятием тактики следует понимать достаточно широкое и емкое понятие, которое применяется в разных сферах общественной практики, в особенности тогда, когда имеют место элементы борьбы, противоборства, противодействия, поиска истины в тех условиях, когда на данном пути могут возникать или создаваться преграды, допускается осуществление целеустремленной дезинформации, а успех может быть достигнут при сокрытии своих планов, целей, конспирации своих действий и их участников [7, с. 66].

Исходя из этого, на начальном этапе научного обобщения приемов следственной работы и оперативно-розыскной деятельности, криминалисты и оперативные сотрудники используют термин «тактика» из военной науки, по той причине, что он в полной мере соответствует содержанию практической деятельности органов правопорядка в ведении борьбы с преступностью.

Понятие «тактика» имеет общепризнанные определения, в независимости от сферы применения. К примеру, тактика – это совокупность применяемых средств и приемов для того, чтобы достичь поставленной цели и задач, а также тактика – это линия поведения кого-то либо в достижении чего-то либо [8, с. 96].

Рекомендации по использованию тактических приемов в сфере оперативно-розыскных мероприятий были активно разработаны в течение длительного времени. Наиболее полные и детальные рекомендации в процессе оперативно-следственной деятельности были представлены в работах разных ученых.

К примеру, немецкий криминалист Г. Шнейкерт еще в начале XX века отмечал, что «тактика является неизбежным адекватным средством в борьбе против хитрых преступников» [30, с. 121].

Деятельность сотрудников правоохранительных органов в борьбе с преступностью рассматривалась в ее неразрывном единстве, при этом не было выделено и не было противопоставлено проведение негласного оперативно-розыскного метода гласному (следственному) действию. Такой подход актуален и сегодня.

В течение последних десятилетий основной смысл и содержание такого понятия как «оперативно-розыскная тактика» подвергалось неоднократным изменениям и совершенствованиям, впитывая в себя новые тенденции в разных направлениях, как в преступной деятельности, так и в сфере деятельности, направленной на выявление, раскрытие и расследование преступлений, а также весь набор изменений в социально-экономическом развитии общества [20, с. 87].

Исходя из этого, оперативно-розыскная тактика рассматривается как совокупность разного рода средств, приемов, методов и научных рекомендаций, которые между собой взаимосвязаны, и которые основаны на том, что обобщен исторический и современный опыт ведения оперативно-розыскной деятельности, которые применяются сотрудниками правоохранительных органов для того, чтобы осуществлять эффективную борьбу с преступностью при строгом соблюдении норм закона [22, с. 91].

Оперативно-розыскная тактика разделяется на две части:

– общая, которая образует ее основу и включает в себя обобщенные рекомендации, направленные на организацию и осуществление оперативно-розыскных мероприятий;

– специальная, которая представляет собой тактику, направленную на предупреждение и раскрытие отдельных видов преступлений, розыск отдельных категорий преступников и т.д. [40, с. 100].

Особенность оперативно-розыскной тактики заключается в том, что ее характер обладает всеми признаками целенаправленности на то, чтобы выявить и раскрыть в основном замаскированные (скрытые) преступления, которые подготавливаются и совершаются тайно, с применением разного рода ухищрений.

В том случае, если тактические приемы следователя направлены на осуществление сбора и закрепление доказательств сугубо в процессе проведения следственных действий, то тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий не всегда может быть осуществлена и реализована по причине возбуждения уголовного дела, а, в основном, ему предшествует [18, с. 111].

По той причине, что речь идет о наличии необходимости при помощи средств и методов оперативно-розыскной деятельности можно выявить преступные замыслы тех лиц, от которых можно ожидать действий, направленных на то, чтобы совершать преступления, то данные действия лучше всего предупредить или быть готовым к тому, чтобы раскрыть совершенное преступление, если не удалось предотвратить преступный замысел.

Если применяются разнообразные приемы оперативно-розыскной тактики можно достичь конечных результатов в деятельности по профилактике, предотвращению задуманных преступлений и пресечению подготавливаемых преступлений, розыску преступников, которые скрываются от правосудия и тех лиц, которые числятся в списка пропавших без вести.

Достаточно характерными мероприятиями в оперативно-розыскной тактике являются те мероприятия, которые проводятся в процессе выявления тех лиц и тех фактов, которые представляют оперативно-розыскной интерес в процессе проведения оперативно-розыскной деятельности. Это необходимо под воздействием ведения борьбы с совершением преступлений средней тяжести и тяжкими преступлениями [25, с. 198].

При помощи оперативно-розыскной тактики происходит концентрация приемов использования всех видов полученной оперативной информации, в том числе и в процессе проведения расследования уголовного дела, задержания преступников, зашифровки лиц, которые оказывают содействие правоохранительным органам, применения оперативно-розыскных сил, средств и др.

Таким образом, оперативно-розыскная тактика несмотря на то, что обладает общими чертами с криминалистической и другими видами тактики, обладает отличиями сугубо присущей ей спецификой оперативно-розыскного характера и обладает самостоятельным значением, как и оперативно-розыскной деятельности, так и органов внутренних дел в целом [18, с. 166].

Оперативно-розыскная тактика представляет собой систему научных положений и рекомендаций, которые разрабатываются на их основе по осуществлению действий, операций, которые проводятся субъектами оперативно-розыскной деятельности, с учетом особенностей той криминогенной ситуации, которая складывается на практике согласно норм и положений ФЗ РФ №144-ФЗ и направлены на то, чтобы решить задачи, которые стоят на данном этапе перед оперативным сотрудником.

В качестве составной части оперативно-розыскной тактики по факту выступают приемы (способы), методы проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также научные рекомендации, при помощи которых происходит обеспечение их правомерности и эффективности. Данный подход способствует определению ряда положений, при помощи которых возможно раскрыть основное содержание оперативно-розыскной тактики [38, с. 123].

Во-первых, оперативно-розыскная тактика представляет собой совокупность действий, мероприятий, операций, которые производятся субъектами оперативно-розыскной деятельности, которые формируются в основном двумя направлениями:

– обобщение лично-коллективного опыта оперативных сотрудников, которые имеют практику ведения непосредственной борьбы с преступностью;

– разработка рекомендаций в сфере теории оперативно-розыскной деятельности [27, с. 198].

Во-вторых, имеет место необходимость разрабатывать тактику ведения документирования типичных и нетрадиционных следов преступлений. К примеру, специалисты разрабатывают рекомендации, направленные на то, чтобы изучить информацию, которая содержится в базах данных персональных компьютеров, иных технических средствах передачи информации.

Явно недостаточно наработанного опыта с такими объектами, а возможные потери информации могут быть. По этой причине предложено оперативным сотрудникам не предпринимать попытки по самостоятельному исследованию базы данных персонального компьютера, а изымать его в установленном законом порядке для того, чтобы исследовать специалистом-экспертом в лабораторных условиях.

В-третьих, весь набор оперативно-тактических мероприятий должен быть проведен только лишь после того, как будет тщательно изучена сложившаяся ситуация, в определенном регионе и за определенный промежуток время.

В-четвертых, все действия оперативного сотрудника должны в полной мере соответствовать нормам и положениям ФЗ РФ №144-ФЗ. В федеральном законодательстве, подзаконных актах нельзя учитывать все особенности и нюансы личных взаимоотношений оперативного сотрудника, которые не касаются его служебной деятельности, которые напрямую связаны со взаимоотношениями оперативного сотрудника с руководством следственного отдела, органами прокуратуры, судьей, следователем, сослуживцами [22, с. 198].

Не представляет возможным детальная регламентация взаимоотношений с теми лицами, которые оказывают активное содействие правоохранительным органам.

Не поддается всеобъемлющему правовому регулированию весь спектр конкретных взаимоотношений с теми лицами, которые вовлечены в сферу деятельности оперативного сотрудника. Эти и другие проблемы можно разрешить при соблюдении условий соблюдения оперативными сотрудниками норм моральной этики.

В-пятых, оперативно-розыскная тактика позволяет решить разного рода задачи, которые стоят перед оперативным сотрудником, которые затрагивают борьбу с преступностью, но способны восстановить доброе имя человека, который случайно попал в сферу деятельности правоохранительных органов, на то, чтобы реабилитировать лиц, которые были осуждены на основании оговора, клеветы, и т.п. А потому, неправильно ограничивать сферу применения оперативно-розыскной тактики сугубо борьбой с преступностью [34, с. 122].

Для того, чтобы успешно решить вопросы на тактическом уровне специалистами разрабатываются рекомендации, направленные на совершенствование деятельности по ведению борьбе с преступностью [27, с. 119].

Данные рекомендации основываются на соблюдении закона и являются наиболее эффективным, целесообразным алгоритмом поведения оперативных сотрудников на основе проведения анализа конкретной сложившейся ситуации, которая складывается в процессе выявления, документирования, раскрытия, расследования и оперативного сопровождения уголовного дела в органах предварительного следствия и суда. Характерной особенностью данных рекомендаций является то, что ни одна из них не обладает директивным, строго обязательным характером, а подразумевает определенную свободу выбора варианта поведения оперативным сотрудником согласно конкретной ситуации [29, с. 109].

Структура тактической рекомендации – алгоритм оперативно-следственных действий оперативного сотрудника, некое указание ситуаций, в которых была применима данная программа, учет сил и средств, которые необходимы для ее осуществления и возможных негативных последствий, которые могут возникнуть в процессе применения этой рекомендации [39, с. 66].

Сущность и значение оперативно-розыскной тактики в том, что ее рекомендации могут решить стратегические задачи борьбы с преступностью.

Имеются объективные факторы, которые определяют необходимость существования и развития оперативно-розыскной тактики. К ним можно отнести следующие:

– наличие достаточно развитой преступно-криминальной среды, внедрение в которую осложнено по причине характерных и специфических взаимоотношений между лицами, которые входят в них;

– стремление преступных лидеров к насаждению норм поведения и отношений, возбуждающих и поддерживающих чувство страха у лиц, которые причастны к совершению преступлениям и осведомлены о них тех лиц, которые подталкивают их на то, чтобы сокрыть истину;

– обеспечение конфиденциальности тех сведений, которые были получены о личной жизни граждан, которые случайно были вовлечены в сферу оперативно-розыскной деятельности;

– исключение фактов опубликования сведений об участии лица в преступной деятельности до того момента, когда вступил в силу судебный приговор в законную силу и т.п. [29, с. 198].

Таким образом, использование оперативно-розыскной тактики продиктовано существованием преступной среды и специальных средств оказания противодействия ее развитию, но и также морально-этическими нормами поведения оперативных сотрудников.

Оперативно-розыскная тактика направлена в основном на то, чтобы решить различные актуальные задачи ведения борьбы с преступностью,

например, в сфере борьбы с организованной и групповой преступностью можно отнести:

- изучение практики организации преступных групп, каким образом происходит организация единой психологической установки членов сообщества на то, чтобы совершить преступление;

- получение сведений о том, каким образом происходит финансирование преступной группы;

- определение способов разработки общей стратегии и тактики деятельности в качестве одной отдельно взятой организованной преступной группы, а также совокупности таких групп на определенной территории или в криминальной отрасли;

- изучение практики разработки и реализации преступными лидерами и криминальными авторитетами планов о совершении преступлений и форм отчета исполнителей;

- изучение способов последующего пополнения организованной преступной группы новыми членами;

- определение того, какая схема осуществления воспроизводства преступной деятельности [33, с. 99].

Определенное содержание и смысл оперативно-розыскной тактики можно раскрыть через ее структуру, основные понятия и характеристику, уровень применения. Структуру оперативно-розыскной тактики можно раскрыть из последовательно выполненных элементов, которые наиболее типичны для всех уровней применения тактики:

- оценки оперативно-тактической ситуации;

- принятия оперативно-тактического решения на выполнение поставленной задачи;

- выбора средств, методов и иных возможностей оперативно-розыскной деятельности для того, чтобы исполнить принятое решение;

- реализации решения в действиях, определения эффективности избранной тактики [23, с. 144].

Важно заметить, что оперативно-тактические действия не в полной мере совпадают с перечнем оперативно-розыскных мероприятий, которые обозначены в ст. 6 ФЗ №144-ФЗ.

Данные действия в основном предназначены для того, чтобы были реализованы оперативно-розыскные мероприятия и по факту их перечень нельзя назвать исчерпывающим, так как они происходят их конкретных ситуаций.

Эти действия предоставляют возможность осуществления документирования, задержания преступников, проверки лиц, которые представляют оперативный интерес, обследования территории и помещения, изучения проверочных материалов и т.д. [35, с. 76].

Оперативно-тактические действия можно разделить на два основных вида: маскирующие и компенсирующие.

Маскирующие оперативно-тактические действия призваны обеспечить маскировку действий оперативных сотрудников, обеспечить соблюдение конспирации. Компенсирующие оперативно-тактические действия призваны выполнять ограниченные возможности других действий оперативных сотрудников и т.д.

Планирование оперативно-тактических действий – это выбор действия с учетом той информации, которая имеется, и необходимости получения новой информации, выбор структуры оперативно-тактического действия, обеспечение конспирации и маскировки действия [10, с. 133].

В процессе планирования происходит подбор варианта легенды, выбор предложения для того, чтобы войти в контакт с источником информации, выбор времени, места, способа получения информации.

В процессе выработки тактики оперативно-розыскных мероприятий необходимо соблюсти следующие требования, в процессе выполнения которых происходит обеспечение соблюдения законности и достижения высокой результативности.

В теории оперативно-розыскной деятельности имеет место общепризнанная точка зрения о том, что современная преступная среда, выступая как противоборствующая сторона в отношении к действиям оперативных сотрудников, является неотъемлемой частью оперативно-розыскной тактики [11, с. 187].

Таким образом, оперативно-розыскная тактика рассматривается как совокупность разного рода средств, приемов, методов и научных рекомендаций, которые между собой взаимосвязаны, и которые основаны на том, что обобщен исторический и современный опыт ведения оперативно-розыскной деятельности, которые применяются сотрудниками правоохранительных органов для того, чтобы осуществлять эффективную борьбу с преступностью при строгом соблюдении норм закона.

Современная оперативно-розыскная тактика не изучается вне ее взаимосвязи с преступной деятельностью, и в основном с ее организованными формами, так как последние напрямую оказывают влияние на появление новых или возрождение забытых оперативно-розыскных мероприятий.

1.3. Содержание и структура оперативно-розыскной тактики

Основное содержание оперативно-розыскной тактики можно раскрыть через ее структуру, основные характеристики и уровни применения. Структура оперативно-розыскной тактики представляет собой ее элементы, при помощи которых происходит охват всего комплекса последующих действий, начиная с оценки сложившейся ситуации и заканчивая достижением поставленной цели.

Поэтому, оценка сложившейся ситуации, осмысление явлений, проведение анализа имеющейся и поступающей информации. Данные действия являются интеллектуальными операциями, которые предполагают

профессиональные знания, опыт, плодотворное мышление оперативного сотрудника.

На их основе происходит возникновение тактических решений, происходит осуществление выбора средств, методов и других возможностей оперативно-розыскной деятельности, порядка их применения в ходе оперативно-розыскных действий для достижения конкретной цели [18, с. 166].

При этом должен быть обязательно учтен характер и степень противостояния криминально активных и других лиц, происходит определение мер по обеспечению конспирации и законности.

Структура оперативно-розыскной тактики складывается элементов, которые последовательно выполняются, которые наиболее типичны для всех уровней ее применения:

- проведение оценки оперативно-тактической ситуации;
- принятие оперативно-тактического решения на выполнение возникающей задачи;
- выбор средств, методов и других возможностей оперативно-розыскной деятельности, а также приемов и вариантов для исполнения принятого решения;
- реализация решения в действиях и определение эффективности оперативно-розыскной тактики. Оперативно-тактическая ситуация представляет собой реально существующее на данный момент состояние криминального события, либо угрозы наступления такого события, по вопросу которого происходит осуществление оперативно-розыскных мероприятий;
- условия, в которых необходимо действовать оперативному сотруднику, его возможности в принятии необходимых мер, которые формулируются в форме определенной задачи [40, с. 187].

Оценка сложившейся ситуации подразумевает возникновение необходимости предвидения (составления прогнозов) изменений поведения и

решений лиц или групп, которые относятся к противоборствующей стороне, осмысливание последствий их вероятного поведения, разработку программы дальнейших действий и их последовательности.

Необходимо помимо этого, рассмотреть разновидности оперативно-тактических ситуаций, которые чаще всего встречаются в практике оперативно-розыскной деятельности.

С позиции В.Г. Самойлова, оперативно-розыскная ситуация по времени ее возникновения разделяется на начальную, промежуточную и конечную [24, с. 108].

Формирование начальной ситуации происходит на тот момент, когда обнаруживается криминальное событие в результате его изучения и оценки полученной информации.

Формирование промежуточной ситуации происходит в результате оказания воздействия оперативного сотрудника на начальную ситуацию, при которой оказываемое воздействие не привело к итоговому результату [25, с. 198].

Оперативно-розыскная ситуация, также как и следственная ситуация представляет собой динамическую систему, которая меняет свое содержание, свою структуру и форму в результате оказания воздействия разных внешних и внутренних факторов.

Исходя из разных обстоятельств промежуточная оперативно-розыскная ситуация может быть изменена как на постоянной основе, так и скачками, приближаясь к желаемой.

Конечная ситуация складывается на момент завершения работы по вопросу криминального события и окончательного решения общей (стратегической) задачи в конкретных условиях.

По возможностям достижения желаемого результата оперативно-розыскную ситуацию можно охарактеризовать как благоприятную и неблагоприятную.

Благоприятная ситуация наиболее характерна присутствием естественно сложившихся благоприятных условий, которые способствуют решению задачи.

Неблагоприятная ситуация наиболее характерна отсутствием таких условий либо наличием тех условий, которые явно препятствуют решению задачи. Исходя из этого, возникает острая необходимость в принятии мер, направленных на искусственное создание благоприятных условий, т.е. применение оперативных комбинаций [23, с. 178].

По степени повторяемости оперативно-розыскная ситуация может быть разделена на типичную и специфическую.

Типичная оперативно-розыскная ситуация представляет собой часто повторяемую по данной категории дел ситуацию, которая подвержена формализации и подразумевает принятие типового решения.

Специфическая ситуация обладает оригинальностью сочетания компонентов, которые ее составляют, неполнотой или противоречивостью информации о них. Она требует оригинального, часто высокотворческого решения [21, с. 70].

По характеру и степени оказания сопротивления оперативно-розыскная ситуация разделяется на бесконфликтную и конфликтную. Конфликтная ситуация может быть характеризована в качестве двусторонней и многосторонней, а также строгим и нестрогим соперничеством [17, с. 108].

Основное назначение изучения и оценки оперативно-розыскной ситуации заключается в принятии правильного решения. Поэтому, ее можно разделить еще на три вида:

– ситуация, которая требует немедленного реагирования. В основном, такого рода ситуация сожжет возникнуть в процессе личного сыска, когда на глазах оперативного сотрудника происходят какие-то криминальные события, которые требуют неотложного вмешательства: задержание с поличным заподозренного лица; установление личности гражданина, который мог быть свидетелем, не расшифровывая себя как оперативник.

– ситуация, которая дает возможность продумать решение, подготовиться к проведению оперативно-розыскного мероприятия. Данная ситуация наиболее характерна тем, что у оперативного сотрудника имеется возможность подумать, посоветоваться с другими оперативными сотрудниками, доложить руководителю оперативно-розыскного органа, получить от него весь набор указаний.

– ситуация, которая требует тщательной, порой длительной разработки решения, подготовки к проведению оперативно-розыскного мероприятия или их совокупности. Достаточно часто данная ситуация складывается при получении первичных материалов о совершении преступления.

– принятие оперативно-тактического решения – это элемент структуры оперативно-розыскной тактики и состоит из: выбора действий, их последовательности, сочетания; периода проведения действия; обеспечения конспирации и законности осуществляемых действий, привлекаемых сил, используемых средств, методов оперативно-розыскной деятельности и др. [19, с. 100].

Оперативно-тактическое решение нацелено на постановку цели, которая подлежит достижению, и выбор образа действия, которые вырабатываются для данного случая или были заимствованы из теории и практики оперативно-розыскной деятельности.

Необходимо отобрать специфическую информацию, которая способна обеспечить выбор наиболее оптимального решения, которое основано на проведении анализа оперативной ситуации, прежних и прогнозируемых событий, на создании имитации поведения неустановленных или разрабатываемых преступников, их пособников [16, с. 104].

В отдельных случаях возможно несколько вариантов решений, их конкуренция. Поэтому выбор оптимального решения способствует исключению тактических ошибок и просчетов.

Принимаемое решение может быть мысленным или письменно оформленным. При решении простых задач принимаемое решение

принимается обычно мысленно, а в процессе выполнения сложных оперативно-тактических задач происходит строго в письменной форме [28, с. 209].

Принимаемое решение должно отвечать определенным требованиям, обуславливающим оперативно-розыскную тактику: быть законным, обоснованным, своевременным и реальным для исполнения.

Оптимальный выбор средств, методов и иных возможностей оперативно-розыскной деятельности, а также тактико-оперативных приемов и вариантов действий, в качестве элемента структуры оперативно-розыскной тактики, обладает важным значением для своевременного и эффективного исполнения принятого решения.

Данная структура оперативно-розыскной тактики определяет ее содержание. При этом содержание оперативно-розыскной тактики будет неполным без определения ее характеристик и уровней применения [26, с. 119].

Характеризуя содержание оперативно-розыскной тактики, важно иметь в виду, что она построена на закономерностях поведения людей, групп лиц, с учетом профессиональной подготовки оперативных сотрудников и специфических условий, в которых они действуют.

Оперативные сотрудники в основном действуют в реальных условиях, а в отдельных случаях в экстремальных условиях, которые могут по-разному восприниматься каждым из них исходя из уровня профессиональных знаний, умений и навыков, темперамента, черт характера и других обстоятельств [25, с. 109].

В теории оперативно-розыскной деятельности выработаны рекомендации, при помощи которых определяется эффективность принимаемых решений. В этой связи оперативным сотрудникам рекомендуется:

– учитывать наличие конфликтной ситуации и постоянного противодействия со стороны лиц, которые занимаются подготовкой или

совершают преступления, уклоняющихся от следственных органов, судебных органов и исполнения судебного приговора, которые по факту находятся на нелегальном положении;

– аналитически оценивать информацию для того, чтобы принять обоснованное и тактически грамотное решение при реальном учете встречающихся трудностей;

– действовать наступательно, внезапно и быстро, изобретательно, проявляя при этом оперативную смекалку и хитрость, с учетом постоянного временного дефицита и изменения ситуаций, которые могут влечь за собой психофизические перегрузки, требуют высокой концентрации внимания;

– тактически грамотно вести себя в процессе встреч с негласными сотрудниками, во время проведения бесед с потерпевшими лицами, очевидцами совершенных преступлений и при других специфических формах общения с гражданами [33, с. 118].

Для того, чтобы преодолеть противодействие криминально активных и иных лиц, которые относятся к преступной среде, оперативным сотрудникам необходимо в полной мере владеть техникой борьбы, чтобы противостоять их различным ухищрениям и своевременно достигать поставленных целей [20, с. 111].

В процессе реализации данных рекомендаций по тактическому противоборству важное значение необходимо уделять введению проверяемых или разрабатываемых в заблуждение относительно намерений и действий оперативника.

Таким образом, основное содержание оперативно-розыскной тактики можно раскрыть через ее структуру, основные характеристики и уровни применения. Структура оперативно-розыскной тактики представляет собой ее элементы, при помощи которых происходит охват всего комплекса последующих действий, начиная с оценки сложившейся ситуации и заканчивая достижением поставленной цели.

Структура оперативно-розыскной тактики складывается из элементов, которые последовательно выполняются, которые наиболее типичны для всех уровней ее применения: проведение оценки оперативно-тактической ситуации, принятие оперативно-тактического решения на выполнение возникающей задачи, выбор средств, методов и других возможностей оперативно-розыскной деятельности, а также приемов и вариантов для исполнения принятого решения, реализация решения в действиях и определение эффективности оперативно-розыскной тактики, условия, в которых необходимо действовать оперативному сотруднику, его возможности в принятии необходимых мер, которые формулируются в форме определенной задачи.

ДИСТ-ОБУЧЕНИЕ.РФ
+7 (499) 403-1034
1006272@MAIL.RU

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Направления использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного расследования

Для придания результатам оперативно-розыскной деятельности статус доказательств, органам предварительного расследования важно проверить полученную информацию на относимость, допустимость, а также достоверность.

Проведение следственных действий необходимых, для того, чтобы придать результатам оперативно-розыскной деятельности статуса доказательств.

К сожалению, сегодня существуют проблемы в этом плане на законодательном уровне. Не существует законодательного регулирования порядка признания сведений, которые были получены в результате оперативно-розыскной деятельности доказательствами по уголовному делу [18, с. 200].

Законодательство по данному вопросу обладает достаточно размытыми формулировками, что создает ряд проблем для практических работников. Результаты оперативно-розыскной деятельности, могут соответствовать требованиям относительности, т.е. содержать информацию о фактах и обстоятельствах, которые могут иметь значение для уголовного дела [19, с. 167].

Но формирование результатов оперативно-розыскной деятельности за пределами уголовного процесса происходит не из источников, которые установлены уголовно-процессуальным законодательством, вне предусмотренных им условий и порядке, субъекты оперативно-розыскной деятельности, а не уголовно-процессуальной деятельности.

В данном плане их необходимо считать, как отвечающими требованиям приемлемости. В соотношении результатов оперативно-розыскной деятельности и доказывания существуют сходства их информационного характера и различие правовых режимов их получения [21, с. 198].

Допустимость является критерием, по которому происходит дифференциация доказательства и результатов оперативно-розыскного мероприятия.

В результате стремления к росту эффективности результатов предварительного расследования за счет активных вовлечений оперативных сведений вопросы защиты права и свободы человека в уголовном судопроизводстве отходят на задний план.

Значительно увеличивается количество жалоб, которые связаны с вопросами использования результатов розыскной деятельности в уголовном производстве, поступающие в различные судебные органы, в том числе включая Верховный Суд РФ и Конституционный Суд РФ, Европейский суд по правам человека, что указывает на наличие ряда нерешенных проблем [21, с. 66].

Статья 10 ФЗ РФ №144-ФЗ открыла широкие возможности для прямого использования любые результаты оперативно-розыскной деятельности, как доказательства в уголовном процессе, минуя процедуру доказывания в уголовном процессе.

Но стоит отметить, что многие ученые-правоведы отмечают образовавшуюся коллизию между вышеуказанной статьей и нормами уголовно-процессуального права, которая на сегодняшний день законодателем так и не разрешена.

Так, ст. 89 УПК РФ гласит, что использование результатов оперативно-розыскной деятельности запрещено, в том случае, если они не отвечают требованиям, которые предъявляются к доказательствам.

Буквальная интерпретация данной нормы по факту исключает наличие возможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности по доказыванию в уголовном деле, по той причине, что другие результаты не подлежат соответствию всем требованиям для доказательства в уголовном процессе [8, с. 198].

Жесткое требование, которое установлено в сборе доказательств, делает возможным использовать результаты оперативно-розыскной деятельности сугубо в косвенной форме.

Такая форма подразумевает наличие процедуры трансформации результатов расследования в процессуальные доказательства по делу через использование уголовно-процессуальных механизмов.

В этом плане верным кажется порядок использования оперативных данных в доказательстве, в котором результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть рассмотрены сугубо как информация об источниках сведений, которая в последующем может выступать как доказательство через получение и обеспечение его в установленном законом правовом порядке [42, с. 144].

По этому поводу в своих решениях неоднократно было указано Конституционный суд РФ, в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, результаты оперативно-розыскных мероприятий не являются доказательствами, а только лишь сведениями об источниках тех фактов, которые получены с соблюдением всех требований ФЗ РФ №144-ФЗ, которые могут выступать доказательством сугубо после того, как они были должным образом закреплены процессуально, непосредственно на основании соответствующих норм УПК РФ.

Возможность использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по уголовным делам фактически подтверждает Пленум Верховного Суда РФ.

В одном из своих постановлений он разъясняет, что результаты оперативно-розыскных мероприятий, которые связаны с ограничением

конституционного права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и других сообщений, а также с проникновением в жилище против воли проживающих в нем лиц, могут быть использованы в качестве доказательств по делам, лишь когда они получены по разрешению суда на проведение таких мероприятий и проверены следственными органами в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Данная позиция подтверждается современным пониманием Верховного суда в использовании результатов оперативно-розыскной деятельности. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 года появился пункт 36.3, который имеет смысл привести полностью: «Результаты оперативно-розыскного мероприятия могут использоваться в доказывании по уголовному делу о коррупционном преступлении, если они получены и переданы органу предварительного расследования или суду в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у лица умысла на получение или дачу взятки либо предмета коммерческого подкупа, а равно на совершение посреднических действий, который сформировался независимо от деятельности сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность [14, с. 198].

По этой причине для оценки доказательств, которые были получены в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности, суду независимо от признания подсудимым своей вины необходимо проверять законность и обоснованность проведения каждого такого оперативно-розыскного мероприятия.

Проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам наукой предлагается решать разными способами.

Один из способов легализации оперативных доказательств содержится в приказе МВД РФ №776 от 27 сентября 2013 г., который предусматривает использование результатов оперативно-розыскной деятельности в

доказывании по уголовным делам в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Согласно данному приказу результаты оперативно-розыскной деятельности передаются в форме рапорта, где отражаются сведения о времени, месте и обстоятельствах получения материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий [18, с. 106].

Данный приём согласуется с нормами уголовно-процессуального законодательства, а именно со ст. 143 УПК РФ, закрепляющая такой повод для возбуждения уголовного дела как «рапорт об обнаружении признаков преступления».

В следственной практике выглядит таким образом: оперативные сотрудники доводят сведения о преступлении до органов предварительного расследования, после чего составляется вышеназванный рапорт.

Еще одним способом использования результатов оперативно-розыскных мероприятий в доказывании является тот случай, когда орган предварительного расследования обладает всеми основаниями для производства следственных действий по сведениям оперативного работника. В данной ситуации органу расследования важно получить свидетельские показания от оперативного работника, а также иные доказательства, которые оформлены в процессуальном порядке.

Конституционный Суд определяет, что результаты оперативно-розыскных мероприятий могут выступать доказательствами только лишь на основании их процессуального закрепления.

Сегодня результаты оперативно-розыскной деятельности признаются доказательствами по уголовному делу, в том случае, когда они были получены из источников, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, реализовать которые можно только в рамках действующего правового регулирования доказательственной деятельности [30, с. 199].

Оперативно-розыскная и уголовно-процессуальная деятельность являются двумя независимыми друг от друга видами деятельности, каждая из которых обладает своей отличительной характерностью.

Но для того, чтобы более эффективно и своевременно предупреждать и пресекать совершение преступлений результаты оперативно-розыскной деятельности требуется ставить в один ряд с видами доказательств, которые перечислены в ст. 74 УПК РФ. Это позволит без лишней процессуальной волокиты собирать доказательственную базу органам предварительного расследования, что в последствие снимет преграды в использовании оперативных сведений для установления обстоятельств готовящегося и совершенного преступления.

2.2. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств

Оперативно-розыскная деятельность является одной из форм правоохранительной деятельности, вместе с такими видами как следственная деятельность, судебная и др.

Оперативно-розыскная деятельность проводится как гласно, так и негласно. Оперативно-розыскная деятельность обладает исключительно государственным характером и направлена на то, чтобы добывать информацию, выявлять скрытые (скрываемые) преступления, признаки и факты преступной деятельности, их субъектов, розыск скрывшихся лиц [26, с. 106].

Оперативно-розыскная деятельность обладает строгой подконтрольностью, она направлена на защиту интересов государства и граждан, она осуществляется в том порядке и в тех пределах, которые уставлены законом, специфическими средствами и методами, т.е. проводятся оперативно-розыскные мероприятия [22, с. 166].

Оперативно-розыскную деятельность можно осуществлять негласно, до возбуждения уголовного дела, при проведении мероприятий не требуется соблюдения определенных формальностей как при следственной деятельности.

Оперативно-розыскная деятельность эффективна при пресечении деяний, направленных на подрыв основ конституционного строя и безопасности государства, разобщении организованных преступных группировок и т.д.

Тайные и замаскированные, тщательно продуманные действия преступников требуют применения соответствующих методов получения сведений о лицах и фактах, необходимых для выяснения обстоятельств преступления.

Вот поэтому отличительной особенностью оперативно-розыскной деятельности является ее разведывательно-поисковый характер. Это определяет конспирация, сочетание гласных и негласных методов и средств, в том числе и технических.

В том случае, когда содержание, цели оперативно-розыскных мероприятий и ее участники не скрываются от окружающих, оперативно-розыскная деятельность является гласной.

Соблюдение скрытности оперативно-розыскных мероприятий от субъектов, против которых они проводятся, а также тех, кто в них не участвует, в том числе от сотрудников оперативно-розыскных органов, подразумевает негласную оперативно-розыскную деятельность [28, с. 109].

Такой вид оперативно-розыскной деятельности при сложных преступлениях позволяет обеспечить результативность, безопасность участников оперативно-розыскных мероприятий, предотвратить и нейтрализовать возможное противодействие со стороны преступников. Гласный и негласный вариант работы определяется при выборе цели оперативно-розыскной деятельности.

Законодатель четко установил круг уполномоченных органов, которые могут выступать от имени государства при проведении. Их перечень определен ст. 13 ФЗ РФ №144-ФЗ и может быть изменен или дополнен только законом.

Результаты оперативно-розыскной деятельности, согласно ст. 89 УПК РФ, могут быть использованы в качестве основного основания для возбуждения уголовного дела, для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, для использования и доказывания по уголовным делам [28, с. 198].

Информация, полученная с помощью оперативно-розыскной деятельности, является не доказательством, а лишь сведениями об источниках тех фактов, которые могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно – на основе соответствующих норм уголовно процессуального закона.

До настоящего времени в теории, законодательстве и на практике не выработано единого подхода по проблеме использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

В настоящее время главенствует подход, запрещающий применять результаты оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств. В контексте современных задач по борьбе с преступностью подобная установка требует кардинального изменения.

Необходимость методологических перемен обусловлена не только конъюнктурой исторического момента, но и научно обоснованной спецификой информационной природы результатов оперативно-розыскной деятельности.

Последнее обстоятельство упорно игнорируется юридической наукой. Результат оперативно-розыскной деятельности представляет собой самостоятельный аргумент, равный доказательству по юридической силе, но облаченный в иную процессуальную форму.

Таким образом, результаты оперативно-розыскной деятельности должны использоваться в уголовно-процессуальном познании в качестве доказательств (по содержанию), не переставая при этом быть результатами оперативно-розыскной деятельности по форме. Именно в этом состоит сущность формулы «использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве (именно в качестве) доказательств».

Однако данное положение было неправильно понято и потому изъято из текста закона. Следствием непонимания методологической сути использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств является ст. 89 УПК РФ.

Согласно данной норме «запрещено использовать в доказывании результаты оперативно-розыскной деятельности, если они не соответствуют требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ».

Данное положение представляется бесполезным, так как если результат оперативно-розыскной деятельности отвечает всем требованиям, которые предъявляются к доказательствам, то он перестает быть собственно результатом оперативно-розыскной деятельности, а становится полноценным доказательством.

В этом случае не требуются ни специальный режим его использования, ни соответствующая статья УПК РФ. Аналогичным образом следует разрешить вопрос о результатах оперативно-розыскной деятельности, которые можно рассекретить и обратить в доступные источники доказательств, такие, например, как документы и предметы (вещественные доказательства).

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, легко поддающихся превращению в доказательства, давно уже не проблема, а техническая задача.

Примеров успешного использования таких рассекреченных результатов оперативно-розыскной деятельности для доказывания виновности лица в преступлении можно привести немало. Другое дело – это

результат оперативно-розыскной деятельности, который не может быть превращен в доказательство в принципе, поскольку не отвечает требованиям допустимости, в первую очередь положению об известности источника (первоисточника) информации.

Таким образом, суть современной проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности заключается в следующем: как применять в доказывании оперативно-розыскную информацию, которая не отвечает требованиям, предъявляемым к доказательствам, но являющуюся полноценным результатом оперативно-розыскной деятельности? Именно данную проблему необходимо решать сегодня. Что представляет собой результат оперативно-розыскной деятельности? Ответ прост: оперативно-розыскную информацию.

В контексте оперативно-розыскной деятельности данная информация подразумевает достоверность, хотя способ констатации достоверности особый – оперативно-розыскной. Информация, полученная в ходе оперативно-розыскной деятельности, может быть признана достоверной и в том случае, если она не прошла проверку уголовно-процессуальными средствами.

Таким образом, в оперативно-розыскной деятельности результат оперативно-розыскной деятельности играет роль аргумента. Заметим, что результат оперативно-розыскной деятельности и результат оперативно-розыскного мероприятия – не одно и то же.

Результат оперативно-розыскной деятельности – это конечный информационный продукт всей деятельности по конкретной ситуации. В чем же проблема использования такого информационного продукта в уголовно-процессуальной деятельности, близкой оперативно-розыскной деятельности по целям и задачам?

Представляется, что только в одном, в чужеродной форме этого продукта. Вся процедура использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе в конечном счете сводится к приданию

оперативно-розыскной информации уголовно-процессуальной формы [14, с. 66].

Очевидно, что новых сведений (в содержательно-познавательном смысле) при изменении формы не производится. В этой связи все попытки развести доказательства и результаты оперативно-розыскной деятельности по информационной (содержательной) линии едва ли могут быть признаны состоятельными.

В доказывании используются не те фактические данные, которые были добыты в результате оперативно-розыскной деятельности, а иные фактические данные, полученные в рамках уголовно-процессуальной деятельности при собирании (точнее, формировании) доказательств [30, с. 203].

Таким образом, речь в первую очередь идет о форме. Иначе говоря, о новом оформлении ранее полученного содержания. Следовательно, названная процедура не вносит в уголовный процесс новое содержание, а вводит в него содержание результата оперативно-розыскной деятельности.

Все попытки привести в форму (формирование) некий познавательный смысл едва ли могут быть признаны удачными. Наиболее убедительной представляется позиция, согласно которой процессуальная форма не добавляет оперативно-розыскным данным чего-либо нового в информационном плане.

Казалось бы, процедура придает получаемой при ее помощи информации достоверность; именно на форме зиждется институт доказательственного права, да и весь уголовный процесс в целом. Действительно, трудно отрицать силу методологической аргументации, составляющей ядро уголовного процесса.

Очевидно, что доказательство является таковым по большей части потому, что базируется на нормативно и социально признанных способах познания. В этой связи нетрудно предположить, что скептическое отношение

к результатам оперативно-розыскной деятельности обусловлено недоверием к оперативно-розыскному методу познания.

Причем по большей части речь идет о социальном недоверии; принятие двух законов об оперативно-розыскной деятельности не устранило настороженного отношения граждан к сыскной деятельности. Вместе с тем автор уверен, что силами юридической науки возможно вернуть доверие к оперативно-розыскной деятельности и, соответственно, ее результатам [27, с. 96].

Пока же между уголовным процессом и оперативно-розыскной деятельностью существует такое же противостояние, как и между традиционной и нетрадиционной медициной, где первая всячески третирует вторую. При этом зачастую забывается цель в исцелении больного. Складывается впечатление, что проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности является проблемой скорее идеологического свойства, чем технологического.

2.3. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного расследования и пути их решения

Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного расследования во все времена были в центре внимания, как со стороны ученых-правоведов, так и на практике [31, с. 108].

Институт уголовно-процессуального доказывания по причине своей важности и значимости для уголовного судопроизводства должен соответствовать объективной реальности. Процесс доказывания – это сердцевина любого уголовного дела.

В последние десятилетия в теории и практике развивается идея о необходимости активного использования в уголовном процессе сведений, которые были получены в процессе осуществления оперативно-розыскной

деятельности, в том числе путем преобразования их в судебные доказательства.

Назревшая необходимость совершенствования процедуры вхождения в уголовное судопроизводство сведений, которые были получены в процессе выполнения оперативно-розыскных мероприятий требует законодательного вмешательства.

Прежде всего, это можно связать с тем, что на практике при судебном разбирательстве результаты оперативно-розыскной деятельности, или производные от них доказательства, зачастую признаются недопустимыми [34, с. 109].

В процессе разрешения вопроса об использовании сведений, которые были получены в ходе оперативно-розыскных мероприятий в качестве доказательств, в первую очередь важно исходить из норм и положений уголовно-процессуального законодательства, так как порядок уголовного судопроизводства в России устанавливается только на основе УПК РФ, норм и положений Конституции РФ.

Таким образом, ФЗ РФ №144-ФЗ не может вмешиваться и не должен в работу института уголовно-процессуального доказывания, или вступать в противоречие с его положениями.

В данном случае, оперативно-розыскное законодательство является вспомогательным нормативно-правовым актом, на которое возложено оказание помощи органам предварительного следствия в раскрытии преступлений.

Результаты оперативно-розыскной деятельности должны оказывать помощь и быть использованы в доказывании по уголовному делу, по той причине, что они не могут подменять полученные доказательства, так как у них нет процессуальной доказательственной силы.

В Определении Конституционного суда РФ от 23.06.2015 г. №1507-О сказано, что нормы ФЗ РФ №144-ФЗ не регламентируют уголовно-

процессуальные правоотношения, и отношения, которые связаны с получением, проверкой и оценкой доказательств.

Сегодня нормами и положениями УПК РФ не запрещено использовать при доказывании результаты оперативно-розыскной деятельности, в том случае, если они отвечают его требованиям (ст. 89 УПК РФ).

Для использования в доказывании по уголовным делам результаты оперативно-розыскной деятельности необходимо:

– формировать доказательства, которые удовлетворяют требованиям уголовно-процессуального законодательства, которые предъявляются к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств;

– содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на оперативно-розыскные мероприятия, при проведении которых были получены предполагаемые доказательства, а также данные, которые позволяют проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, которые были сформированы на их основе [28, с. 309].

Результаты оперативно-розыскной деятельности, которые были документально оформлены до момента возбуждения уголовного дела, при направлении их следователю в соответствии со ст. 11 ФЗ РФ №144-ФЗ, п. 4 Приказа МВД России №776, Минобороны России №703, ФСБ России №509, ФСО России №507, ФТС России №1820, СВР России №42, ФСИН России №535, ФСКН России № 398, СК России №68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», на данном этапе доказательствами в уголовно-процессуальном смысле не являются, так как они не в полной мере отвечают тем требованиям, которые предъявляются к ним уголовно-процессуальным законодательством (ст. 74 УПК РФ) [26, с. 117].

Но при определенных условиях результаты оперативно-розыскной деятельности могут стать содержанием доказательств. Такими условиями являются следующие:

– сведения оперативно-розыскного характера должны относиться к уголовному делу и устанавливать наличие и отсутствие события совершения преступления, наличие виновности обвиняемого и другие обстоятельства, которые имеют значение для того, чтобы правильно разрешить уголовное дело;

– относящиеся к уголовному делу сведения должны быть допущены в уголовный процесс в установленной законом форме. Такие сведения могут быть получены только из законных источников (ч. 2 ст. 74 УПК РФ), перечень которых является исчерпывающим;

– вступление в уголовный процесс сведений, которые относятся к уголовному делу должно быть осуществлено в установленном законом порядке для каждого вида доказательств [36, с. 100].

Таким образом, сведения, которые были получены в ходе выполнения оперативно-розыскной деятельности, могут быть доказательствами при соблюдении вышеуказанных условий и только после выполнения следователем строго определенных процессуальных действий, регламентированных которые УПК РФ.

К примеру, следователь, руководствуясь соответствующими статьями УПК РФ, должен произвести осмотр представленных оперативным подразделением материалов (на бумажном или электронном носителе) с обязательным составлением протокола данного следственного действия в порядке ст. 166 УПК РФ.

Следующим обязательным процессуальным действием следователя должно быть приобщение результатов оперативно-розыскной деятельности к уголовному делу в качестве доказательств, (ст. 74 УПК РФ) если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.

Для этого следователь выносит соответствующее постановление, и после того, как результаты оперативно-розыскной деятельности приобрели законный статус доказательств в уголовном деле, следователь или судья может произвести их проверку в соответствии со ст. 87–88 УПК РФ на предмет допустимости.

Таким образом, результаты оперативно-розыскной деятельности могут стать допустимыми доказательствами после производства следственных и иных процессуальных действий по возбужденному уголовному делу, и только после этого они могут быть переданы в суд, который положит их в основание обвинительного приговора.

Достаточно часто органы следствия не выполняют необходимые процессуальные действия по введению и приобщению сведений, которые были получены оперативным путем, в качестве доказательств.

Результаты оперативно-розыскной деятельности формируют доказательственную базу по уголовному делу, но сами они не получили процессуальный статус доказательств на стадии предварительного расследования.

Но, в дальнейшем они предоставляются в качестве доказательств на стадии судебного разбирательства, где суд, руководствуясь нормами УПК РФ, должен признать такие сведения недопустимыми доказательствами, следствием чего может стать освобождение подсудимого от уголовной ответственности.

Важно сказать, что некоторые ученые отрицают возможность признавать оперативно-служебные материалы, полученные в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности таким видом доказательств, как иные документы.

Действующее законодательство не препятствует использованию документов, полученных оперативными подразделениями до возбуждения уголовного дела в доказывании по уголовным делам в процессуальном

режиме такого вида доказательства – как иные документы (п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

При этом, в правоприменительной практике известны случаи, при которых суды в процессе вынесения обвинительного приговора опирались на подобного рода «квази-доказательства» [22, с. 199].

Данное игнорирование требований закона можно считать недопустимым, а действия должностных лиц противоправными. Такие юридические ошибки могут в последующем приводить к отрицательным последствиям в уголовном судопроизводстве.

Представляется интересным и важным рассмотреть вопрос о возможном использовании в качестве доказательств сведений, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий с нарушением закона, регулирующего оперативно-розыскной деятельности.

При исследовании доказательств с точки зрения их уголовно-процессуальной допустимости суд, прокурор, следователь, дознаватель признает доказательства или допустимыми, или весьма недопустимыми [33, с. 106].

В ст. 75 УПК РФ недопустимость доказательств связывается с нарушением самого УПК РФ, а потому при буквальном толковании данной нормы нарушения законодательства об оперативно-розыскной деятельности не подпадают под действие названной статьи.

Некоторые ученые-процессуалисты полагают, что если правила проведения оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренные ФЗ РФ №144-ФЗ, были нарушены (например: отсутствие постановления, которое утверждено руководителем органа, который осуществляет оперативно-розыскную деятельность, о проведении проверочной закупки, или судебного решения при проведении мероприятий, которые в существенной мере затрагивают права и законные интересы граждан), их результаты после проверки при помощи процессуального способа могут быть использованы в доказывании по уголовному делу.

Свою позицию они обосновывают тем, что согласно ст. 74, 75, 81, 84 и 86, 89 УПК РФ нет препятствий для введения в уголовное дело сведений, закрепленных в законных источниках доказательств, в том числе полученных с нарушением ФЗ РФ №144-ФЗ, с последующей их проверкой, оценкой и использованием процедуры, предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством. Доказательства, полученные таким путем, в уголовном процессе будут проверяться и оцениваться, как и любые другие.

Изложенные выше доводы не имеют под собой правового основания. Подобная ситуация априори невозможна в демократическом, правовом государстве, где человек, его права и свободы являются высшей ценностью. В свою очередь признание, соблюдение и защита прав и свобод человека являются обязанностью государства.

Уголовно-процессуальная допустимость доказательств, в основе которых лежат результаты оперативно-розыскной деятельности, подразумевает соблюдение норм УПК РФ при сборе, проверке и оценке доказательств и одновременно соответствие порядка получения результатов оперативно-розыскной деятельности оперативно-розыскным нормам (ст. 11 ФЗ РФ №144-ФЗ).

Отступление от предписаний законодательных актов, которые регулируют основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий, приводит к тому, что результаты их осуществления в интересах уголовного судопроизводства использоваться быть не могут [25, с. 106].

Результаты оперативно-розыскной деятельности, которые были получены с нарушением норм и положений оперативно-розыскного законодательства не могут быть введены в уголовное дело в качестве доказательств, по той причине, что доказательства остаются допустимыми сугубо тогда, когда они не нарушены нормы УПК РФ при их сборе и закреплении, а результаты оперативно-розыскной деятельности были

получены с соблюдением норм и положений действующего законодательства [18, с. 66].

Результаты оперативно-розыскной деятельности являются не доказательствами, а только лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований ФЗ РФ №144-ФЗ, могут стать доказательствами.

Иначе, это противоречит ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, в которой недопустимость доказательств ставится в зависимость от нарушения при их получении любого федерального закона, в том числе и ФЗ РФ №144-ФЗ [14, с. 212].

Результаты оперативно-розыскной деятельности, при проведении которой был нанесен ущерб здоровью объекта, должны в установленном порядке быть признанными в качестве недопустимых доказательств еще на стадии возбуждения уголовного дела или в ходе расследования как несоответствующие закону.

Предположим, что лицо в отношении которого проводились оперативно-розыскная деятельность, в результате чего были получены сведения, которые изобличают его преступную деятельность и которые должны будут стать доказательствами в уголовном деле, заявит в суде, что при производстве оперативно-розыскных мероприятий было подорвано его здоровье.

Хотя статус подозреваемого или обвиняемого уже вводит лицо в стрессовую ситуацию, которая негативным образом может сказаться на его здоровье, то это не должно выступать преградой на пути к привлечению преступника к уголовной ответственности, по причине того, что доказательства, которые были получены с причинением ущерба здоровью объекта, будут признаны недопустимыми.

Так, ст. 16 ФЗ РФ №144-ФЗ гласит: «при защите жизни и здоровья граждан, их конституционных прав и законных интересов, а также для обеспечения безопасности общества и государства от преступных

посягательств допускается вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам...» [22, с. 188].

Несмотря на большое количество разных и противоположных мнений в отношении рассматриваемой проблемы следует сказать, что успешно разрешить проблему использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам можно только придерживаясь действующего доказательственного права, а не на основе отвлеченных и абстрактных представлений.

Действующее нормативно-правовое регулирование использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве обладает рядом существенных недостатков.

Необходимым является внесение ряда изменений в УПК РФ и ФЗ РФ №144-ФЗ, устранив тем самым имеющиеся недостатки, которые делают возможным использование в уголовном судопроизводстве недопустимых доказательств, полученных в процессе проведения оперативно-розыскные мероприятия:

1) Ст. 89 УПК РФ следует изложить в новой редакции: «Статья 89. «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании».

1. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в доказывании по уголовным делам в соответствии УПК РФ.

2. В процессе доказывания запрещено использовать результаты оперативно-розыскной деятельности, если:

а) такие результаты не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ;

б) такие результаты получены с нарушением Федерального закона Об оперативно-розыскной деятельности.

2) В ФЗ РФ №144-ФЗ следует добавить новую статью 101 «Результаты оперативно – розыскной деятельности».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оперативно-розыскная тактика представляет собой категорию оперативно-розыскной деятельности, которая отражает мышление сотрудника правоохранительных органов, которая включает в себя оценку сложившейся криминальной ситуации, сил, качеств и поведения противоборствующей стороны, своих возможностей и предопределяет образ действия, линию поведения, которые избираются для того, чтобы достичь цели по предупреждению, раскрытию преступлений и розыск преступников.

Оперативно-розыскные операции высшей организационной формой проведения оперативно-розыскной тактики. Это является одним из отличий оперативно-розыскной деятельности от военной науки, которая рассматривает операцию как часть не тактики, а оперативного искусства.

Можно определить методический инструментарий оперативно-розыскной деятельности в качестве средства достижения общих целей оперативно-розыскной деятельности и решения частных задач оперативно-розыскной деятельности, которые включают в себя основные методы, тактические способы действий, тактические приемы. При этом решение частных задач оперативно-розыскной деятельности следует рассматривать в качестве сферы исследования и применения оперативного искусства и оперативно-розыскной тактики.

Оперативно-розыскная тактика рассматривается как совокупность разного рода средств, приемов, методов и научных рекомендаций, которые между собой взаимосвязаны, и которые основаны на том, что обобщен исторический и современный опыт ведения оперативно-розыскной деятельности, которые применяются сотрудниками правоохранительных органов для того, чтобы осуществлять эффективную борьбу с преступностью при строгом соблюдении норм закона.

Современная оперативно-розыскная тактика не изучается вне ее взаимосвязи с преступной деятельностью, и в основном с ее

организованными формами, так как последние напрямую оказывают влияние на появление новых или возрождение забытых оперативно-розыскных мероприятий.

Основное содержание оперативно-розыскной тактики можно раскрыть через ее структуру, основные характеристики и уровни применения. Структура оперативно-розыскной тактики представляет собой ее элементы, при помощи которых происходит охват всего комплекса последующих действий, начиная с оценки сложившейся ситуации и заканчивая достижением поставленной цели.

Структура оперативно-розыскной тактики складывается из элементов, которые последовательно выполняются, которые наиболее типичны для всех уровней ее применения: проведение оценки оперативно-тактической ситуации, принятие оперативно-тактического решения на выполнение возникающей задачи, выбор средств, методов и других возможностей оперативно-розыскной деятельности, а также приемов и вариантов для исполнения принятого решения, реализация решения в действиях и определение эффективности оперативно-розыскной тактики, условия, в которых необходимо действовать оперативному сотруднику, его возможности в принятии необходимых мер, которые формулируются в форме определенной задачи.

Сегодня результаты оперативно-розыскной деятельности признаются доказательствами по уголовному делу, в том случае, когда они были получены из источников, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, реализовать которые можно только в рамках действующего правового регулирования доказательственной деятельности.

Оперативно-розыскная и уголовно-процессуальная деятельность являются двумя независимыми друг от друга видами деятельности, каждая из которых обладает своей отличительной характерностью. Но для того, чтобы более эффективно и своевременно предупреждать и пресекать совершение преступлений результаты оперативно-розыскной деятельности требуется

ставить в один ряд с видами доказательств, которые перечислены в ст. 74 УПК РФ. Это позволит без лишней процессуальной волокиты собирать доказательственную базу органам предварительного расследования, что в последствие снимет преграды в использовании оперативных сведений для установления обстоятельств готовящегося и совершенного преступления.

Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе предварительного расследования во все времена были в центре внимания, как со стороны ученых-правоведов, так и на практике.

Институт уголовно-процессуального доказывания по причине своей важности и значимости для уголовного судопроизводства должен соответствовать объективной реальности. Процесс доказывания – это сердцевина любого уголовного дела.

В последние десятилетия в теории и практике развивается идея о необходимости активного использования в уголовном процессе сведений, которые были получены в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, в том числе путем преобразования их в судебные доказательства.

Действующее нормативно-правовое регулирование использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве обладает рядом существенных недостатков.

Необходимым является внесение ряда изменений в УПК РФ и ФЗ РФ №144-ФЗ, устранив тем самым имеющиеся недостатки, которые делают возможным использование в уголовном судопроизводстве недопустимых доказательств, полученных в процессе проведения оперативно-розыскные мероприятия:

1) Ст. 89 УПК РФ следует изложить в новой редакции: «Статья 89. «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании».

1. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в доказывании по уголовным делам в соответствии УПК РФ.

2. В процессе доказывания запрещено использовать результаты оперативно-розыскной деятельности, если:

а) такие результаты не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ;

б) такие результаты получены с нарушением Федерального закона Об оперативно-розыскной деятельности.

2) В ФЗ РФ №144-ФЗ следует добавить новую статью 101 «Результаты оперативно – розыскной деятельности».

ДИСТ-ОБУЧЕНИЕ.РФ
+7 (499) 403-1034
1006272@MAIL.RU

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52. – Ст. 4921.
4. Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №33. – Ст. 3349.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27.12.2002 №29 (ред. от 16.05.2017) [Электронный источник] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

Научные, учебные, справочные издания

6. Аверьянова Т. В. Энциклопедия судебной экспертизы / Т.В. Аверьянова – М.: Юристъ, 2019. – 225 с.
7. Андреев И. С. Криминалистика: учеб. пособие / И.С. Андреев. – М.: Проспект, 2019. – 687с.
8. Баев О. Я. Тактика следственных действий : учеб. пособие / О.Я. Баев. – Изд. 2-е. – Воронеж, 2017. – 224 с.
9. Баранов И. В. Тактические приемы криминалистики : учебник / И.В. Баранов. – М.: Высшее образование, 2019. – 498 с.

10. Баранов А. Н. Авторизация текста: пример экспертизы. Введение в прикладную лингвистику / А.Н. Баранов. – М.: Кнорус, 2018. – 197 с.
11. Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкин. – М.: Статут, 2020. – 822 с.
12. Белкин Р. С. Криминалистика : учебник / Р.С. Белкин. – М.: Норма, 2019. – 568 с.
13. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. – 2-е изд., перераб. и доп. / Р.С. Белкин. – М.: Кнорус, 2018. – 780 с.
14. Белозерова И. И. Криминалистика : учебный курс / И.И. Белозерова. – М.: Волтерс Клувер, 2019. – 548 с.
15. Богатов Н. Т. Криминология : учеб. пособие / Н.Т. Богатов. – М.: ТК Велби, 2020. – 560 с.
16. Вакман Е. С. Авторские права художников / Е.С. Вакман. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 243 с.
17. Вандер М. Б. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ, изделий / М.Б. Вандер. – СПб.: Питер, 2020. – 257 с.
18. Винберг А. И. Судебная экспертология / А.И. Винберг. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 178 с.
19. Гаврилин Ю. В. Следственные действия: учеб. пособие / Ю.В. Гаврилин, А.В. Победкин, В.Н. Яшин. – М.: Юридическая литература, 2020. – 187 с.
20. Гишинский И. Я. Криминология. Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Нева, 2019. – 450 с.
21. Гросс Г. А. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г.А. Гросс. – М.: Юридическая литература, 2019. – 488 с.
22. Зорин Г. А. Криминалистическая методология / Г.А. Зорин. – Мн.: Амалфея, 2018. – 387 с.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: АСТ, 2017. – 672 с.

- 24.Криминалистика : учебник. / Под ред. Е.П. Ищенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 608 с.
- 25.Криминалистика : учебник / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 2018. – 765 с.
- 26.Криминалистика : учебник / Под ред. М.В. Савельевой, М.В. Смушкина. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 608 с.
- 27.Криминалистика : учебник / Под ред. Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкина. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 990 с.
- 28.Криминалистика : учебник / Под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 798 с.
- 29.Криминалистика : учебник / Под ред. И.Ф. Герасимова. – М.: Высшая школа, 2017. – 809 с.
- 30.Криминалистика : учебник / Под ред. И.Ф. Герасимова. – М.: Юридическая литература, 2019. – 367 с.
- 31.Криминалистика : учебник / Под ред. Н.П. Яблокова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2018. – 578 с.
- 32.Криминалистика : учебник / Под ред. И.Ф.Крылова. – М.: Дело, 2017. – 800 с.
- 33.Криминалистика : учебник / Под ред. Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2019. – 992 с.
- 34.Строгович М. С. Криминалистика: теоретический и практический аспект / М.С. Строгович. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 888 с.
- 35.Тактика следственных действий: учеб. пособие / под ред. В.И. Комиссарова. – СПб.: Нева, 2017. – 202 с.
- 36.Шейфер С. А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С.А. Шейфер. – М.: Статут, 2017. – 128 с.

Монографии

- 37.Ищенко Е. П. Техничко-криминалистическое обеспечение производства следственных действий: монография / Е.П. Ищенко. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 176 с.

Диссертации и авторефераты

- 38.Бакур А. И. Техничко-криминалистическое сопровождение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия ограниченного поражения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.18. – М., 2020. – 207 с.

Материалы периодической печати

- 39.Вольнский А. Ф. Стратегическая проблема уголовного процесса и криминалистики: после дифференциации знаний необходима их интеграция // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – №1. – С. 75-79.
- 40.Гусев А. В. Криминалистическая техника как область специальных криминалистических знаний уголовного судопроизводства / А.В, Гусев // Общество и право. – 2018. – №1 (28). – С. 213-217.
- 41.Шевченко А. А. Правовые основы применения технико-криминалистических средств / А.А. Шевченко // Вестник научных конференций. – 2018. – №10-5 (14). – С. 198-199.